

Przechlewo, 28.11.2014 r.

Zn. spr.: ZG-2710-3/14

**ODPOWIEDŹ NA WNIESIONE WĄTPLIWOŚCI
DO POSTĘPOWANIA ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH PN.
ŚWIADCZENIE USŁUG LEŚNYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA NIEDŹWIADY W 2015 ROKU**
Znak sprawy: ZG-2710-3/14, z dnia 15.11.2014 r

prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 10. ust. 1; art. 39-46 i następnych, ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych tekst ujednolicony (Dz. U. 2014 poz.1232 z późn. zm.) o wartości szacunkowej powyżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 tj. 130 000 euro.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający udziela następujących wyjaśnień do treści SIWZ.

Pytania z dnia 17.11.2014 r., które wpłynęły do Zamawiającego 19.11.2014 r.:

Pytanie nr 1

W SIWZ zamawiający w punkcie I opis przedmiotu zamówienia w podpunkcie 1.9 zawarł zapis mówiący:

Zgodnie z art. 29 ust. 4 pkt 4 oraz art. 36 ust. 2 pkt 9 ppkt c i d Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia dotyczące prac z pozyskania drewna tj. na stanowisku drwal motorniczy. W związku z powyższym zastrzeżeniem Zamawiający wymaga złożenia Zamawiającemu kopii umowy o pracę z każdym pilarem wykazanym w ofercie w załączniku dotyczącym wykazu osób (wg wzoru załącznik nr 7 SIWZ).

Jednocześnie Zamawiający wprowadzi do umowy sankcje z tytułu niespełnienia wyżej opisanego wymagania zgodnie ze wzorem umowy stanowiącym załącznik nr 14 SIWZ. Proszę o określenie czy do składanej oferty należy załączyć stosowne umowy o pracę czy oświadczenie? Od kiedy może opiewać umowa o pracę tzn. czy na dzień składania ofert czy w trakcie realizacji umowy? Czy umowa z pracownikiem ma być zawarta w terminie przed dniem składania ofert czy od dnia podpisania umowy?



Znak odpowiedzialnej
gospodarki leśnej

Odpowiedź

Wykonawca nie załącza do oferty umów o pracę. Wykonawca jest zobowiązany do złożenia wszystkich dokumentów wymienionych w pkt 3 SIWZ.

Umowy o pracę muszą obowiązywać przez cały okres obowiązywania umowy.

Zamawiający żąda przedstawienia umów o pracę w dniu podpisania umowy (udzielenia zamówienia) tzn. że umowy o pracę muszą być spisane najpóźniej w dniu podpisania umowy.

Pytanie nr 2

W SIWZ zamawiający w punkcie I opis przedmiotu zamówienia w podpunkcie 1.10 zawarł zapis mówiący:

Dopuszcza się pozyskanie drewna maszynami wielooperacyjnymi, na pozycjach wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia. Na tych pozycjach nie obowiązują pracochołtności podane w opisie przedmiotu zamówienia.

Jakie obowiązują pracochołtności skoro nie te z opisu przedmiotu zamówienia?

Proszę o doprecyzowanie zgodnie z katalogiem Pracochołtności LP.

Odpowiedź

Na pozycjach wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia, na których dopuszcza się pozyskanie drewna maszynami wielooperacyjnymi pracochołtność opisana jest w Katalogu norm czasu dla prac leśnych wprowadzonym Zarządzeniem Nr 99 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2003 r. (znak: OR-181-1/03).

Pytanie nr 3

W SIWZ zamawiający w punkcie I opis przedmiotu zamówienia w podpunkcie 1.11 zawarł zapis mówiący:

Prace z pozyskania i zrywki drewna będą zlecane Wykonawcy proporcjonalnie do zobowiązań Zamawiającego wobec odbiorców drewna, polegających na realizacji dostaw surowca drzewnego.

Proszę o doprecyzowanie.

Co to znaczy proporcjonalnie?

Proszę o dołączenie do specyfikacji posiadane przez zamawiającego zobowiązania względem, których wykonawca ma realizować proporcjonalną realizację zleceń, jeżeli takowe nie zostanie załączone to za proporcjonalne należy rozumieć 1/12 miesięcznie?

Odpowiedź

Zlecane Wykonawcy prace z pozyskania i zrywki drewna będą ściśle skorelowane z zobowiązaniami Zamawiającego wobec odbiorców drewna, z którymi to Zamawiający podpisze umowy sprzedaży surowca drzewnego. Na dzień składania wyjaśnień Zamawiający nie posiada obowiązujących w 2015 roku zobowiązań wobec odbiorców surowca drzewnego ponieważ umowy te podpisywane są w terminie późniejszym.

Za proporcjonalne nie należy rozumieć 1/12 miesięcznie.

Pytanie nr 4

W załączniku nr 1 do SIWZ zwanym dalej „opisem prac”, który stanowi integralną część dokumentacji przetargowej zamawiający zawarł zapis.

Pozyskanie kod CWDPN- IB, IIA, IIBU, IIIA, IIIAU, PR, PTP, PTW, TPP, TPN, TWP, TWN, CSS, DRZEW, ZADRZEW, PRZEST, UPRZPOZ, CP-P. Obejmuje: ścięcie drzew przeznaczonych do wycięcia w użytkowaniu rębny i przedrębny, w tym w niedorębach z 2014 roku, przestojach oraz usuwanie drzew z powierzchni nieleśnych, okrzesanie, wyróbkę określonego sortymentu, pomoc przy odbiorce drewna. W przypadku zatarcia znaków oznaczających sortymenty należy na pozyskanym drewnie odtworzyć pierwotne oznaczenia. Dopuszcza się wysokość pozostawionych pniaków do $\frac{1}{4}$ średnicy w miejscu cięcia. W ramach pozyskania drewna w CP-P i TW należy również przygotować powierzchnie poprzez wycięcie drzew zgodnie z zabiegiem hodowlanym. Zabrania się wykonywania prac maszynami wielooperacyjnymi w sytuacjach wymagających ochrony przyrody, ochrony siedlisk, w Gospodarczych i Wyłączonych Drzewostanach Nasiennych, gdzie prowadzony będzie zbiór nasion oraz w drzewostanach zagrożonych uszkodzeniami biotycznymi i abiotycznymi. Drewno przygotowane przez maszyny wielooperacyjne nie może mieć uszkodzeń mechanicznych.

Proszę o doprecyzowanie.

1. Jakiego rodzaju sortymentów zgodne z katalogiem pracochłonności LP będą pozyskane względem powierzchni zaplanowanych zgodnie z załącznikiem nr 1- opis przedmiotu zamówienia?
2. Proszę o czytelne określenie, jaki został nadany współczynnik zwiększający przy sortymentach z wyboru np. S2b (zgodnie z zapisem katalogu, który mówi, że „za utrudnienia możemy uznać wyrób sortymentów z wyborem”).
3. Jaką ilość rbh zgodnie z katalogiem pracochłonności zaplanowane są przy odbiorce drewna i z jakiej pozycji w formularzu cenowym będą płacone?
4. Proszę o informacje jak będą rozliczane prace, gdy na danej powierzchni w związku ze zmianą sortymentów zmieni się wielkość pracochłonności.
5. Co oznacza zapis zatarcie znaków oznaczających sortymenty i jaka jest pracochłonność na ich odtworzenie?
6. Jak będzie rozliczane wycięcie drzew w TW i CP-P w przypadku, których nie wydają żadne sortymenty a wykonawca ma płacone tylko za pozyskany surowiec i jaką pracochłonność przewidział zamawiający?
7. Proszę o określenie normy, którą zamawiający się kieruje w przypadku określenia uszkodzeń mechanicznych?

Całość powyższych prac reguluje katalog pracochłonności Lasów Państwowych i w odpowiedziach proszę się do niego odnosić.

Odpowiedź

1. Na powierzchniach zaplanowanych na 2015 i przedstawionych w opisie przedmiotu zamówienia będą pozyskane następujące rodzaje sortymentów (symbole wg KJW Katalogu norm czasu dla prac w pozyskaniu drewna):

- drewno wielkowymiarowe (W),
- drewno średniowymiarowe (S1, S2, S3, S4),

–drewno małowymiarowe (M1)

gatunki iglaste oraz liściaste.

2.Nadleśnictwo nie planuje pozyskania sortymentów o specjalnych wymaganiach jakościowych i wymiarowych. Sortymenty, w tym S2b, pozyskuje się zgodnie z obowiązującymi normami oraz warunkami technicznymi na drewno wymienionymi w SIWZ. Zamawiający nie stosuje współczynnika zwiększającego.

3.Koszt pracy przy odbiorce drewna wykonawca zobowiązany jest skalkulować w swojej stawce za pozyskanie drewna tj. POZYSKANIE w zł/m³, zgodnie z formularzem cenowym oraz opisem prac.

4.Prace z pozyskania drewna rozliczane będą według faktycznie wykonanych ilości w jednostkach naturalnych zł/m³, zgodnie z SIWZ.

5.„Zatarcie znaków oznaczających sortymenty” oznacza odarcie kory drewna przy pozyskaniu, w miejscu występowania oznaczeń sortymentów, co spowoduje ich nieczytelność. Oznakowanie sortymentów jest niezbędne do właściwej manipulacji. Koszt pracy odtworzenia znaków wykonawca zobowiązany jest skalkulować w swojej stawce za pozyskanie drewna tj. kod stawki POZYSKANIE w zł/m³, zgodnie z formularzem cenowym oraz opisem prac.

6.Wycięcie drzew w TW i CP-P będzie rozliczane według faktycznie wykonanych ilości w jednostkach naturalnych zł/m³, zgodnie z SIWZ. Zamawiający nie przewiduje wykonania prac bez pozyskania sortymentów.

7.Obecnie obowiązuje Zarządzenie nr 74 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 27.09.2013 r. w sprawie zasad odbioru i obrotu drewna iglastego wyrabianego w kłodach w jednostkach organizacyjnych Lasów Państwowych.

Uszkodzenia w wyniku pozyskania drewna polegają na ubytkach masy drzewnej, nakłuciach na korze, zagłębieniach w drewnie, odarciu kory i łyka, a co za tym idzie obniżeniu wydajności materiałowej. Stwarzają zagrożenie wystąpienia przebarwień na całych powierzchniach drewna („Atlas wad drewna” Grzegorz Ślęzak, Warszawa, 2010).

Pytanie nr 5

W załączniku nr 1 do SIWZ zwanym dalej „opisem prac”, który stanowi integralną część dokumentacji przetargowej zamawiający zawarł zapis:

ZRYWKA – ZM. Obejmuje: zrywkę wyznaczonymi szlakami zrywkowymi z uwzględnieniem ochrony nalotów i podrostów do miejsca składowania oraz ułożenie w stosy lub mygły.

W opisie przedmiotu zamówienia zamawiający zawarł w rubryce praca jakieś godziny ciągnikowe.

Proszę o rozpisanie roboczogodzin zgodnie z katalogiem pracochłonności Lasów Państwowych dla każdej powierzchni z podziałem na:

- ZRYW-PODW – zrywka półpodwieszona dłużyć i kłód
- ZRYW-NASM – zrywka nasiębierna z mechanicznym załadunkiem i rozładunkiem
- ZRYW-NASR – zrywka nasiębierna z ręcznym załadunkiem i rozładunkiem, (jeżeli takowe istnieją)

•Określenie jak będzie liczony współczynnik zwiększający zrywki w przypadku realizacji tylko wybranych gatunków i sortymentów na danej powierzchni-katalog określa pracochłonność na danej powierzchni a w przypadku utrudnień należy stosować współczynnik zwiększający przez utrudnienia rozumiemy wybieranie sortymentów i gatunków.

•Przy zrywce w przygodnych jest taki sam stopień trudności jak w planowanych powierzchniach czy na tym etapie szacunków jest znana wielkość i miejsce przygodnych i jak będzie rozliczana zrywka w przypadku dłuższej zrywki niż zaplanowana w przygodnych.

Całość powyższych prac reguluje katalog pracochłonności Lasów Państwowych i w odpowiedziach proszę się do niego odnosić.

Odpowiedź

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiający będzie rozliczał prace z zakresu zrywki drewna za faktycznie wykonane ilości w jednostkach naturalnych tj. w zł/m³, bez względu na sposób zrywki czy zrywane gatunki i sortymenty z zastosowaniem współczynników zwiększających zgodnie z formularzem cenowym (załącznik nr 3 SIWZ). Na etapie szacunków wielkość i miejsce przygodnych jest znane w następującym zakresie: lokalizacja pozyskiwania planowanych użytków przygodnych obejmuje teren całego leśnictwa, a wielkość masy drewna przewidzianej do zrywki w użytkach przygodnych jest równa sumie wielkości zaplanowanych do pozyskania mas w ramach użytków przygodnych rębnych, przygodnych trzebieży wczesnych oraz przygodnych trzebieży późnych. Przyjęte odległości zrywki są odległościami uśrednionymi.

Pytanie nr 6

W załączniku nr 1 do SIWZ zwanym dalej „opisem prac”, który stanowi integralną część dokumentacji przetargowej zamawiający zawarł zapis.

SADZENIE - ODN-ZRB, ODN-LUK, ODN-ZŁOŻ, PBD-ZŁOŻ, ODN-IIP, PBN-ODNRB, PL-CHOINK, POPR, PODSZ Czynność obejmuje: dowieszenie sadzonek ze szkółki nadleśnictwa do dołu zbiorczego w leśnictwie lub na pozycję, załadowanie sadzonek, dowieszenie i doniesienie do miejsca sadzenia, sortowanie oraz posadzenie sadzonek w szparę pod kostur lub szpadlem w jamkę i ubicie gleby wokół sadzonek. Zabezpieczenie systemu korzeniowego przed wysadzeniem przez zamoczenie w specjalistycznym żelu lub przygotowanym we własnym zakresie wodnoblótnym roztworze o odpowiedniej lepkości.

Prosimy o doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie:

- Częstotliwości odbioru sadzonek- czy przewidywany jest odbiór sadzonek ze szkółki jednorazowo? Czy też w partiach, i jeśli w partiach to w ilu maksymalnie?

-Czy wykonanie dołu na sadzonki jest po stronie wykonawcy, jeżeli tak to, jaki ile m³?

Czy Zamawiający przewidział w roboczogodzinach, zgodnie z wytycznymi katalogu, czas również na sadzenie, wykopanie dołu, dowóz sadzonek ze szkółki, załadowanie sadzonek, sortowanie sadzonek? Czy też przewidziano czas jedynie na sadzenie (podana ilość roboczogodzin jest przyjęta z katalogu dla czynności – sadzenie

powiększona o 10%), a pozostałych czynności nie przewiduje się w zakresie roboczo godzin stanowiących podstawę do wyceny?

Odpowiedź

Przewiduje się jednorazowe wydanie sadzonek, jednak uzależnione jest to od możliwości technicznych środka transportowego wykonawcy oraz warunków pogodowych umożliwiających rozpoczęcie prac na szkółce. W zamówieniu nie przewiduje się wykonania dołów.

Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz formularzem cenowym będzie rozliczał się z wykonawcą za faktycznie wykonaną pracę z kodu stawki SADZENIE według jednostek naturalnych zł/tszt Koszty pracy obejmujące cały zakres prac dla kodu stawki SADZENIE wykonawca zobowiązany jest skalkulować w swojej stawce, zgodnie z opisem prac.

Pytanie nr 7

W załączniku nr 1 do WSIZ zwanym dalej „opisem prac”, który stanowi integralną część dokumentacji przetargowej zamawiający zawarł zapis:

PIEL- Wykaszenie chwastów na uprawach. Czynność obejmuje: usuwanie chwastów lub zbędnych nalotów wokół sadzonek i na międzrzędach za pomocą kosi leśnej lub pilarki na wysięgniku.

Prosimy o doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia w zakresie ustalenia, w jaki sposób będzie następował pomiar wykonania zabiegu (odbiór prac) czy za pomocą GPS, geodety, czy inny.

Następnie, w jakim momencie wielkościowym tzn., jaka będzie musiała być minimalna wysokość roślinności, kiedy zamawiający zleci wykonanie koszenia gdyż znając na tym etapie powierzchnie zredukowane nie powątpiewam, że zamawiający wie gdzie i ile będzie zarośnięte jak również wyznaczając stopień trudności zamawiający dysponuje taką informacją, bo przecież chce obarczyć ryzykiem danego wykonawcę.

Odpowiedź

Zamawiający przy odbiorze zleconych prac z zakresu wykaszania chwastów na uprawach dokona pomiaru wykonanej powierzchni przy wykorzystaniu dostępnych metod i narzędzi służących do pomiaru powierzchni.

Zamawiający będzie zlecał ww. prace według zaistniałych potrzeb hodowlanych konkretnej uprawy. Wysokość roślinności występującej na uprawie nie jest kryterium jedynym i zasadniczym.

Pytanie nr 8

W załączniku nr 1 do SIWZ zwanym dalej „opisem prac”, który stanowi integralną część dokumentacji przetargowej zamawiający zawarł zapis:

W kodzie czynności ZAB-REPEL, ZAB-MCHRN oraz RYSAK zamawiający zawarł redukcje powierzchni.

Proszę o doprecyzowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wytycznymi katalogu pracochłonności Lasów Państwowych.

Katalog przewiduje ilość rbh za 1h a nie za większą powierzchnię.

Brak zmiany powoduje przedstawienie przez zamawiającego nierzetelnego określenia przedmiotu zamówienia a zarazem niezgodność z ustawą.

Odpowiedź

Treść opisu prac (załącznik nr 1 do SIWZ) Zamawiający pozostawia bez zmian.

Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz formularzem cenowym będzie rozliczał się z wykonawcą za faktycznie wykonaną pracę według jednostek naturalnych. Koszty pracy obejmujące cały zakres prac obejmujący ww. zabiegi wykonawca zobowiązany jest skalkulować w swojej stawce, zgodnie z opisem prac.

Pytanie nr 9

W załączniku nr 1 do SIWZ zwanym dalej „opisem prac”, który stanowi integralną część dokumentacji przetargowej zamawiający zawarł zapis:

Kod czynności WYKASZ-RD oraz WYKASZ-RM

Proszę o doprecyzowanie, gdzie w opisie przedmiotu zamówienia znajduje się ilość rbh przewidziana do realizacji tej czynności a w przypadku braku wnoszę o wykreślenie tej czynności z formularza cenowego.

Odpowiedź

Prace WYKASZ-RD oraz WYKASZ-RM nie są ujęte w Katalogu norm czasu dla prac leśnych wprowadzonym Zarządzeniem Nr 99 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2003 r. (znak: OR-181-1/03).

Czynności WYKASZ-RD oraz WYKASZ-RM Zamawiający pozostawia bez zmian w SIWZ. Zamawiający przyjął zasadę opisaną przedmiotu zamówienia w jednostkach naturalnych.

Pytanie nr 9 (po raz drugi)

W par. 12 Kary umowne i odszkodowania projektu umowy wnosimy o dokonanie modyfikacji w zakresie:

–Ust. 2 na zapis- karę umowną w wysokości 10% wartości brutto pozostałego do wykonania przedmiotu umowy ustalonego w § 2 pkt 1 z tytułu odstąpienia od umowy przez jedną ze stron, zapłaci strona, której dotyczyć będą powody odstąpienia od umowy przez drugą stronę.

–Ust. 3 na zapis- Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku zwłoki w usunięciu wad lub usterek stwierdzonych przy odbiorze- w wysokości 3% wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy za część niewykonaną objętą zleceniem, za każdy dzień zwłoki w stosunku do dnia wskazanego do usunięcia wad w protokole odbioru, jednakże nie mniej niż 100,00 zł. Informację o zakończeniu zleconych prac należy zgłosić właściwemu terytorialnie leśniczemu w formie pisemnej (dotyczy prac wykonanych po upływie terminu wykonania).

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia zapisy dotyczące kar umownych we wzorze umowy (stanowiącym załącznik nr 14 do SIWZ) – bez zmian.

Pytanie nr 8 (po raz drugi)

Prosimy o uszczegółowienie sytuacji, w których Wykonawca poniesie konsekwencje w postaci kary przewidzianej w par. 12 ust. 8 projektu umowy- w przypadku uszkodzenia przez Wykonawcę w trakcie zrywki lub podwozu drewna korony drogi leśnej, polegającego na spowodowaniu powstania kolein lub bruzd w nawierzchni i głębokości ponad 5 cm Wykonawca dokona naprawy staraniem własnym i na koszt własny naprawy w wyznaczonym terminie, natomiast w przypadku zwłoki w usuwaniu uszkodzeń korony drogi leśnej, zapłaci karę umowną w wysokości 5000,00 zł za każde 100 mb uszkodzonego odcinka drogi.

Jaka jest procedura ustalenia sprawcy uszkodzenia drogi leśnej? Czy Zamawiający przewiduje obciążenie Wykonawcy każdym uszkodzeniem niezależnie od winy Wykonawcy?

Odpowiedź

Sprawcę uszkodzenia drogi leśnej ustala Zamawiający.

Zamawiający nie przewiduje obciążenia wykonawcy każdym uszkodzeniem niezależnie od winy Wykonawcy.

Pytanie nr 9 (po raz trzeci)

Prosimy o uszczegółowienie sytuacji, w których Wykonawca poniesie konsekwencje w postaci kary przewidzianej w par. 12 ust. 9 projektu umowy- w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie pielęgnowania upraw Wykonawca nie może dokonywać wycięcia lub uszkodzania drzewek w ramach założonego składu gatunkowego uprawy. Spowodowanie wycięcia lub uszkodzenia w uprawie powyżej 1% ilości drzewek posadzonych na powierzchni objętej usługą (liczonej po wykonaniu zabiegu) daje Zamawiającemu prawo do naliczania kar umownych w wysokości 15 zł za każde wycięte lub uszkodzone drzewko.

Proszę o doprecyzowanie pojęcia uszkodzenie drzewka.

Odpowiedź

Przez pojęcie uszkodzenia drzewka należy rozumieć przecięcie pędu głównego lub uszkodzenie łyka ponad 1/3 obwodu dla świerka i jodły oraz ponad 1/2 obwodu pozostałych gatunków drzewek.

Pytanie nr 1

Czy opis prac wskazany w załączniku nr 1 do SIWZ w pozycji POZYSKANIE DREWNA, kod stawki: pozyskanie, czynności: CWDPN, w treści:

–„Zabrania się wykonywania prac maszynami wielooperacyjnymi w sytuacjach wymagających ochrony przyrody, ochrony siedlisk, w Gospodarczych i Wyłączonych Drzewostanach Nasiennych, gdzie prowadzony będzie zbiór nasion oraz w drzewostanach zagrożonych uszkodzeniami biotycznymi i abiotycznymi” dotyczy wszystkich pozycji- również tych, na których dopuszcza się pozyskanie drewna maszynami wielooperacyjnymi?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisem zawartym w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do SIWZ Zamawiający wprowadził: „Zapis "TAK" w kolumnie maszyny oper. oznacza, że na danej pozycji istnieje możliwość wykonania prac maszynami wielooperacyjnymi”. Zapis ten należy traktować łącznie z zastrzeżeniem zawartym w opisie prac przywołanym powyżej przez wykonawcę w pytaniu.

Jeżeli w trakcie roku zaistnieją wyżej opisane okoliczności wówczas Zamawiający podejmie decyzję o nie dopuszczeniu pozyskania maszyną wielooperacyjną. Każda taka decyzja będzie dotyczyła indywidualnego przypadku i będzie uzasadniona.

Pytanie nr 2

Co należy rozumieć, w aspekcie powyższego, pod pojęciem uszkodzenia biotyczne i abiotyczne? Czy d-stany zagrożone przez czynniki biotyczne (cetyniec, przypłaszczek, huba korzeni) i czynniki abiotyczne (śnieg, wiatr, zanieczyszczenia powietrza) nie mogą być użytkowane (w ramach czynności CWDPN) maszynami wielooperacyjnymi, jeśli tak, dlaczego? Czy istnieją obiektywne regulacje w tym zakresie (Instrukcja Ochrony Lasu, wytyczne lub zarządzenia, badania naukowe)? W drodze jakich decyzji będzie następowało stwierdzenie zagrożenia i kto będzie decydował o wyłączeniu d-stanu z użytkowania maszynami wielooperacyjnymi.

Odpowiedź

Pojęcie uszkodzenia biotyczne i abiotyczne zostało trafnie opisane przez wykonawcę w dalszej części pytania. Zamawiający nie precyzuje obu pojęć z uwagi na różnicowanie uszkodzeń stanowiących otwarty katalog możliwych do zaistnienia sytuacji.

Decyzję podejmie Zamawiający w oparciu o występujące poszczególne zagrożenia abiotyczne i biotyczne. Podjęcie takiej decyzji będzie miało wyłącznie na względzie zapewnienie Zamawiającemu wywiązania się z powierzonych mu zadań, w tym zachowania trwałości lasu co stanowi główny i podstawowy cel prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej zgodnie z art. 7 ust. pkt. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. u. 1991 r. Nr 101, poz. 444) z późn. zm.).

Pytanie nr 3

Treść SIWZ wskazuje w pkt. 1.10 „Dopuszcza się pozyskanie drewna maszynami wielooperacyjnymi, na pozycjach wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia. Na tych pozycjach nie obowiązują pracochłonności podane w opisie przedmiotu zamówienia”.

Pytanie:

W tabelach OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA Załącznik nr 1 do SIWZ podano pracochłonności dla grup czynności i czynności CWDPN, czyli „Całkow. Wyrób drewna piłą, w warunkach nizinnych” jednak nie podano planowanego w szacunkach brakarskich układu sortymentowego. Bez takiej informacji nie jest możliwe wyliczenie pracochłonności dla pracy maszynami wielooperacyjnymi, a pracochłonności te zgodnie z treścią SIWZ będą inne.

Taki opis przedmiotu zamówienia, z pominięciem ww. danych prowadzić może do konstatacji, iż opis ten nie został wykonany z należytą starannością. Jednocześnie można odnieść wrażenie, iż prowadzi to zwiększenia szans na najkorzystniejszą ofertę dla przedsiębiorców wykonujących prace ręczne, a to prowadzi do nadwyższenia zasady uczciwej konkurencji w zamówieniach publicznych. Zgodnie z art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie powinno zostać przeprowadzone z zachowaniem zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji. Przy takim opisie przedmiotu zamówienia Wykonawcy spotykają się z naruszeniem zasady równego traktowania, bowiem bez wymaganej (Wyżej opisanej) informacji szanse na uzyskanie zamówienia przez Wykonawców posługujących się maszynami wielooperacyjnymi są znacznie mniejsze.

Proszę o wskazanie pracochłonności, jakie stosowane będą w przypadku pracy maszyn wielooperacyjnych oraz układu sortymentów przewidzianych w szacunkach brakarskich, lub sumarycznej pracochłonności dla niżej wymienionych pozycji tak jak zostało to zrobione gdyby prace wykonywane były pilarkami.

Odpowiedź

Na pozycjach wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia, na których dopuszcza się pozyskanie drewna maszynami wielooperacyjnymi pracochłonność opisana jest w Katalogu norm czasu dla prac leśnych wprowadzonym Zarządzeniem Nr 99 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2003 r. (znak: OR-181-1/03).

Zgodnie z przyjętym rodzajem rozliczania za wykonane prace według wynagrodzenia kosztorysowego w oparciu o jednostki naturalne Zamawiający podaje wielkość przedmiotu zamówienia w opisie przedmiotu zamówienia w ilościach naturalnych tj. m3. Jednocześnie Zamawiający nie podaje układu sortymentów przewidzianych w szacunkach brakarskich z uwagi na ich charakter szacunkowy i prognozowy. Takie dane nie gwarantują w pełni realnego odzwierciedlenia w realizacji zamówienia, tym samym mogą wprowadzić wykonawcę w błąd i zostać przyjęte jako podstawa kalkulacji ceny wykonawcy. To z kolei nie jest zamierzeniem zamawiającego, w interesie którego leży wyłonienie w postępowaniu wykonawcy gwarantującego prawidłowe wykonanie zamówienia w oparciu o właściwie przygotowaną ofertę.

Pytanie nr 4

Treść SIWZ wskazuje: „Uwaga: Jeżeli Wykonawca dysponuje maszyną wielooperacyjną typu harwester może wykazać o jednego drwala mniej- w wykazie osób.

Pytanie:

Jakie kryterium decyduje o tym, że wydajna maszyna wielooperacyjna zastępująca pracę minimum 5 pilarzy, może zastąpić w tym przedmiotowym zamówieniu tylko jednego drwala? Zgodnie ze specyfikacją techniczną sprzętu, wydajność pracy używanej maszyny harwester jest wielokrotnie wyższa niż praca jednego pilarza. Proszę, zatem o wyjaśnienie, czym zamawiający kierował się sporządzając taki zapis w treści SIWZ. Nadmieniam, iż przy takim zapisie warunku Wykonawcy spotykają się z naruszeniem zasady równego traktowania, bowiem szanse na uzyskanie zamówienia przez Wykonawców, którzy posługują się maszynami wielooperacyjnymi są znacznie mniejsze.

Odpowiedź

Swoboda kształtowania warunków udziału w postępowaniu należy po stronie zamawiającego. Opisanie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia ma przede wszystkim pozwalać na wykonanie usługi zgodnie z obiektywnymi potrzebami zamawiającego i gwarantować uczciwą konkurencję. Zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców nie można postrzegać w ten sposób, że dogodne dla wykonawców warunku wykonania zamówienia, jego zakres mogą przysłonić uzasadnione potrzeby zamawiającego.

Pytanie nr 5

Treść SIWZ wskazuje w pkt. 1.9 na konieczność złożenia przez Wykonawcę Zamawiającemu kopii umowy o pracę z każdym pilarzem wykazanym w ofercie w załączniku dotyczącym wykazu osób załącznik nr 7 SIWZ.

Pytanie:

Na etapie składania ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców składania dokumentów i oświadczeń określonych w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Rozporządzenie nie wymienia kopii umów o pracę. Proszę o wyjaśnienie, na jakiej podstawie Zamawiający żąda przedłożenia umów o pracę w tym zakresie, tym bardziej, że w dalszej treści SIWZ Zamawiający wskazuje, iż przed podpisaniem umowy należy przedłożyć oryginały umów o pracę drwali wykazanych w ofercie.

Poza tym treść zapisu w pkt. 1.9 nie wskazuje wprost, na jakim etapie Zamawiający żąda przedłożenia kopii umów o pracę. Sankcje, o których Zamawiający mówi w treści tego zapisu, w umowie stanowiącym załącznik nr 14 do SIWZ w § 12 ust. 16 dotyczą nie przedłożenia oryginałów umów a nie kopii. Jest to ewidentna sprzeczność Stąd pytanie jest w pełni uzasadnione.

Odpowiedź

Wykaz dokumentów jakie wykonawca zobowiązany jest złożyć w ofercie został określony w pkt. 3 SIWZ i jest zgodny z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z

dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.

Zgodnie z pkt. 18.4.b wykonawca przed podpisaniem umowy zobowiązany jest przedłożyć zamawiającemu oryginał umowy o pracę dla osób wykazanych w wykazie osób (wg wzoru załącznika nr 7 do SIWZ), z której Zamawiający wykona kopie celem dołączenia do dokumentacji realizacji danego zadania częściowego.

Pytanie nr 6

§3 ust. 6 umowy stanowiącej załącznik nr 14 do SIWZ dopuszcza ustne zlecenia prac. Proszę o wyjaśnienie terminu „bezzwłocznie” jeśli chodzi o pisemne potwierdzenie takiego zlecenia. Ma to bowiem znaczenie dla ewentualnych kar umownych na wypadek sytuacji opisanej w § 12 ust. 11 umowy (rozpoczęcie prac bez zlecenia) a także w przypadku opisanym w §12 ust. 8 (uszkodzenie drogi np. przez inne podmioty w czasie zlecenia ustnego prac).

Odpowiedź

Bezzwłocznie tzn. w najbliższym możliwym terminie, bez zbędnej nieuzasadnionej zwłoki.

Należy zwrócić uwagę, że zlecenie prac musi mieć formę pisemną, a przewidziana możliwość zlecenia ustnego zgodnie z § 3 ust. 6 wzoru umowy dotyczy wyłącznie sytuacji sporadycznych i pilnych, tym samym ma charakter incydentalny.

Pytanie nr 7

Proszę o wyjaśnienie w zapisie § 12 ust. 12 umowy stanowiącej załącznik nr 14 do SIWZ, od jakiej podstawy mierzona jest wysokość $\frac{1}{4}$ średnicy pniaka przy wykonywaniu pracy maszynami wielooperacyjnymi. Jest to informacja bardzo istotna, aby ewentualnie w przyszłości na tym tle nie dochodziło do konfliktów pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcami. W tej sytuacji Zamawiający winien doprecyzować w specyfikacji ocenę wysokości pni w sytuacji pracy maszyn wielooperacyjnych.

Odpowiedź

Wysokość $\frac{1}{4}$ średnicy pniaka przy wykonywaniu pracy maszynami wielooperacyjnymi mierzona jest od powierzchni gruntu.

Pytanie nr 8

Proszę o wyjaśnienie w zapisie § 12 ust. 11 dotyczącym sankcji w przypadku zwiększenia zakresu usługi poza zakres wynikający ze zlecenia, w jaki sposób będzie naliczana kara z tego tytułu wobec faktu, że zlecenia opierają się na szacunkach brakarskich. Chodzi o sytuację, w której Zleceniobiorca wycina wyznaczone drzewa, a po ich wycięciu odebrana masa przekracza zlecenia. W tej sytuacji prawidłowym staje się wniosek o doprecyzowanie zapisu w sytuacji, gdy szacunek brakarski będzie błędny? W praktyce takie sytuacje mają miejsce. Czy w takiej sytuacji również będzie naliczana kara umowna, mimo iż przekroczenie nastąpi z winy Zamawiającego?

Odpowiedź

Stosowanie sankcji opisanych w § 12 ust. 11 stanowi uprawnienie zamawiającego, aktualizujące się w sytuacji zrealizowania łącznie dwóch przesłanek, a mianowicie w przypadku samowolnego rozpoczęcia prac przez Wykonawcę (bez zlecenia) lub w

przypadku zwiększenia zakresu usługi poza zakres wynikający ze zlecenia oraz uznania winy wykonawcy.

Brak lub zaistnienie w danych okolicznościach wskazanych przesłanek analizowane jest na etapie realizacji umowy.

Pytanie nr 9

Pytania do § 3 ust. 10 umowy stanowiącej załącznik nr 14 do treści SIWZ:

1) Kto dokonuje oceny zasadności odmowy podpisania zlecenia, wg jakich kryteriów ta ocena ma być dokonywana, które przyczyny są zasadnymi, które nie?

2) Kto będzie właściwy do rozpatrzenia sporu o zasadność odmowy podpisania zlecenia?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że § 3 wzoru umowy nie zawiera ust. 10, jednak z treści przytoczonej powyżej należy domniemać, że wykonawca miał na myśli § 12 ust. 10 wzoru umowy.

Ocena zasadności lub niezasadności odmowy podpisania zlecenia dokonywana będzie na podstawie okoliczności danego zdarzenia.

Prawidłowość stanowiska wykonawcy oceniana będzie przez drugą stronę umowy stosującą sankcje tj. Zamawiającego.

Do rozpatrzenia sporu o zasadności odmowy podpisania zlecenia zgodnie z § 15 ust. 1 będzie Sąd Powszechny właściwy dla siedziby Zamawiającego

Pytanie nr 10

Pytania do § 12 ust. 8 umowy stanowiącej załącznik nr 14 do treści SIWZ:

1) W przypadku wskazania do zrywki drogi leśnej, czy Zleceniobiorca ma prawo odmówić zrywki wskazaną trasą i żądać innej po szlakach zrywkowych i liniach podziału powierzchniowego?

2) Czy utrzymanie decyzji o zrywce drogą leśną zwalnia z odpowiedzialności za jej uszkodzenia?

3) Czy do czasu pełnego zakończenia prac zrywkowych wstrzymany zostanie wywóz, aby uniknąć sporu, kto dokonał faktycznych zniszczeń drogi leśnej?

4) Czy równoległe prowadzenie zrywki i wywozu po drodze leśnej zwalnia Zleceniobiorcę od odpowiedzialności za uszkodzenia drogi leśnej z tytułu prac zrywkowych?

Odpowiedź

Zamawiający zgodnie ze wzorem umowy ma możliwość zastosowania sankcji wyłącznie za zawinione działania wykonawcy. Ocena działań wykonawcy będzie na podstawie okoliczności danego zdarzenia.

Prawidłowość stanowiska i działań wykonawcy oceniana będzie przez drugą stronę umowy stosującą sankcje tj. Zamawiającego.

Pytanie nr 11

Pytania do Opisu prac załącznik nr 1 czynność CWDPN:

W ramach pozyskania drewna w CP-P i TW należy również przygotować powierzchnię poprzez wycięcie drzew zgodnie z zabiegiem hodowlanym. Czy w pracochłonności wykonania tych prac uwzględniono prace z zakresu hodowli lasu, a następnie uzyskaną sumaryczną pracochłonność podano w Opisie przedmiotu zamówienia i na tej podstawie wyliczono wartość pakietu?

Odpowiedź

Zgodnie z przyjętym rodzajem rozliczenia za wykonane prace według wynagrodzenia kosztorysowego w oparciu o jednostki naturalne Zamawiający podaje wielkość przedmiotu zamówienia w opisie przedmiotu zamówienia w ilościach jednostek naturalnych tj. m³. Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w kalkulacji swojej ceny w jednostkach zł/m³ kompleksowego zakresu prac jakie składają się na CP-P i TW zgodnie z formularzem cenowym oraz opisem prac.

Pytanie dotyczące wyliczenia wartości pakietu jest niezgodne z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, który przewiduje wnoszenie przez wykonawcę wątpliwości co do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytania z dnia 22.11.2014 r., które wpłynęły 24.11.2014 r. oraz z dnia 28.11.2014r.

Pytanie nr 1

Zamawiający informuje że wszystkie pracochłonności wyliczone są na podstawie katalogu pracochłonności Lasów Państwowych.

Adekwatnie w celu wyliczenia wartości środków jakie zamierza przeznaczyć na realizację zadania zamawiający musi wyliczyć podstawiając jakąś stawkę razy roboczogodzina z wyliczonej pracochłonności.

Proszę o odpowiedź jaką stawkę za rbh zamawiający przewidział w pozyskaniu wielkości w zł/rbh.

Odpowiedź

Zamawiający nie udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie, ponieważ nie dotyczy ono treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tym samym jest niezgodne z art. 38 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych

Pytanie nr 2

Zamawiający informuje o dokumentach przekazanych do przetargu na usługi leśne w Nadleśnictwie Niedźwiady na 2015 rok że będzie stosował kare za każdy ujawniony przypadek pracownika bez umowy o pracę w wysokości 1000 zł.

Proszę o informację czy zamawiający na etapie planowania środków na realizację umowy na usługi leśne przewidział koszty zatrudnienia pracowników na umowy o pracę jeżeli tak to proszę o wskazanie jakie.

Odpowiedź

Zamawiający nie udzieli odpowiedzi na powyższe pytanie, ponieważ nie dotyczy ono treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tym samym jest niezgodne z art. 38 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W odniesieniu do udzielonych odpowiedzi zamawiający pragnie wskazać poniżej istotne uregulowania, o których stanowi ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych tekst ujednolicony (Dz. U. 2014 poz.1232 z późn. zm.).

Należy pamiętać, że to zamawiający jest dysponentem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w ramach ustawowych granic określa przebieg przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z przyjętym rodzajem rozliczenia wg wynagrodzenia kosztorysowego w oparciu o jednostki naturalne przedmiot zamówienia został opisany wg jednostek naturalnych podane roboczogodziny w siwz mają wyłącznie charakter pomocniczy i uzupełniający do opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z Zarządzeniem Nr 99 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2013 roku ilości wyliczonych godzin należy traktować jako prognozę, służą one do wyliczenia wartości ogółem danego pakietu i nie stanowią podstawy do rozliczenia prac.

Jednocześnie zamawiający informuje, że zgodnie z ustawą pzp przygotowanie opisu zamówienia należy do zamawiającego. Opisanie wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia w sposób obiektywny z zachowaniem ustawowych zasad, ma przede wszystkim pozwalać na wykonanie usługi zgodnie z obiektywnymi potrzebami zamawiającego i gwarantować uczciwą konkurencję.

Zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców nie można postrzegać w ten sposób, że dogodne dla wykonawców warunki wykonania zamówienia, jego zakres mogą przysłonić uzasadnione potrzeby zamawiającego.

Zamawiający ma prawo do takiego sformułowania swoich wymagań, by mógł wybrać ofertę najlepiej odpowiadającą jego, często specyficznym potrzebom. Celem opisu przedmiotu zamówienia jest bowiem umożliwienie zaspokojenia uzasadnionych potrzeb zamawiającego w warunkach konkurencji. Tu zamawiający pragnie wskazać, że dostępność do opisu przedmiotu zamówienia jest w takim samym zakresie dla wszystkich wykonawców.

Zamawiający będzie rozliczał się z wykonawcą za wykonane prace według wynagrodzenia kosztorysowego w oparciu o jednostki miary wskazane w formularzu cenowym stanowiącym załącznik nr 3 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W opisie przedmiotu zamówienia oraz w formularzu cenowym ilość prac do wykonania, określająca wielkość przedmiotu zamówienia, podana jest w jednostkach naturalnych tj. m.in. ha, m³, kg, tszt, a nie w roboczogodzinach.

Podane roboczogodziny w opisie przedmiotu zamówienia mają wyłącznie charakter pomocniczy dla wykonawcy i stanowią jeden z wielu elementów jakie mają wpływ na kalkulację wysokości stawki jednostkowej wykonawcy. Podane roboczogodziny w siwz nie stanowią podstawy dla wykonawcy do określenia wysokości stawek jednostkowych. W związku z powyższym wykonawca jest zobowiązany kalkulować swoją stawkę w oparciu o jednostki naturalne. Tym samym określenie pracochłonności wykonywania własnej pracy należy do wykonawcy.

Zamawiający w siwz wskazał na podstawie jakiego dokumentu wyliczone zostały roboczogodziny tj. zgodnie z Katalogiem norm czasu dla prac leśnych wprowadzonym Zarządzeniem Nr 99 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2003 r. (znak: OR-181-1/03). Jest to dokument dostępny również dla wszystkich wykonawców.

Jednocześnie zamawiający informuje, że cena ofertowa powinna obejmować wszystkie koszty i składniki związane z wykonaniem przedmiotu zamówienia, uwzględniając cały zakres przedmiotu zamówienia, przeprowadzonej wizji lokalnej

oraz ewentualne ryzyko wynikające z okoliczności, które można było przewidzieć w terminie opracowywania oferty do czasu jej złożenia. Wartość rynkowa przedmiotu zamówienia rozumiana jako cena ofertowa winna obejmować pełen zakres i wszystkie konieczne do jego wykonania nakłady pracy i materiałów. Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 czerwca 2014 r. sygn. KIO 985/14 realny charakter ceny musi być adekwatny do przedmiotu zamówienia gwarantujący możliwość jego prawidłowego wykonania.

Zamawiający zaprasza do ogłoszonego postępowania zamówień publicznych prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego wykonawców doświadczonych. Wykonawcę jako podmiot działający od wielu lat na rynku określonych usług należy uznać za profesjonalistę, tym samym winien on być świadom szeregu okoliczności, które wystąpią lub mogą wystąpić w trakcie wykonywania udzielonego zamówienia, a które mają wpływ na wielkość kosztów.

Treść wątpliwości wykonawcy złożonych do zamawiającego w trybie art. 38 ustawy pzp wyraźnie wskazuje, że wykonawca jest doświadczonym podmiotem i ma świadomość szeregu okoliczności, które należy ująć przy kalkulowaniu oferowanej ceny.

Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 marca 2014 r. sygn.. KIO 444/14 „Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego władny jest kształtować cenę w ofercie na podstawie indywidualnej kalkulacji. [...] wykonawca może według własnego uznania kształtować cenę w ofercie.”

Zamawiający stoi na stanowisku, że w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostały ujęte szczegółowo rzeczowe elementy składowe oferowanego świadczenia oraz zamierzony sposób ich wykonania. Niemożliwym jest zwiększenie uszczegółowienia opisu przedmiotu zamówienia z uwagi na fakt, że zamawiający nie dysponuje takimi danymi. Pozostałe dane dotyczące opisu przedmiotu zamówienia mają charakter szacunkowy i prognozowy.

Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 14 marca 2014 r. sygn. KIO 380/14 „Istota art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych sprowadza się do określenia przez zamawiającego swoich wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia tak szczegółowo i tak dokładnie, aby każdy wykonawca był w stanie zidentyfikować czego zamawiający oczekuje. [...] W przypadku zamówień wysoce specjalistycznych mogą pojawić się elementy niepewne i nieprzewidywalne, które powinny być ujęte przez potencjalnych wykonawców w cenie oferowanej za wykonanie danego zamówienia.”

Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 sierpnia 2013 r. sygn. KIO 1869/13 KIO 1876/13 „Zamawiający ma prawo zabezpieczyć sobie realizację usługi poprzez zastrzeżenie możliwości wprowadzania w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia określonych zmian. Zastrzeżona przez Zamawiającego możliwość wprowadzenia zmian [...] zabezpiecza interesy wykonawcy, jeśli chodzi o jednoznaczność opisu przedmiotu zamówienia oraz w tym kontekście możliwość wyceny ryzyka po stronie wykonawcy co do zakresu realizacji przedmiotu zamówienia.”

Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 stycznia 2014 r. sygn. KIO 2969/13 „W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie ma możliwości zapewnienia pełnej swobody kontraktowej stron. Zamawiający działa bowiem zawsze jako podmiot wykonujący zadania w celu i w interesie publicznym. Charakter tych zadań oraz procedury, którymi zamawiający jest związany, obligują zamawiającego do zabezpieczenia w stopniu możliwie najwyższym, przy uwzględnieniu obowiązujących

przepisów prawa, w tym przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, a tym samym nieponoszenia strat lub negatywnych skutków niewywiązywania się wykonawców z ich obowiązków w ramach udzielonego zamówienia."

W odniesieniu do powyższego zamawiający stoi na stanowisku, że w przedmiotowym postępowaniu opisał przedmiot zamówienia w sposób wyczerpujący i wystarczający dla wykonawcy do przygotowania właściwej oferty. A skorzystanie przez wykonawcę z możliwości wniesienia wątpliwości do treści siwz zgodnie z art. 38 stanowi uzupełnienie i dopełnienie niezbędnych informacji.

Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 października 2013 r. sygn. KIO 2303/13 „Usuwanie wątpliwości powinno następować w trybie pytań kierowanych do zamawiającego na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych, w sytuacji gdy wykonawca uznaje, że dane wymaganie może być rozumiane co najmniej na dwa sposoby, albowiem tylko ten tryb pozwala na obiektywne ustalenie woli zamawiającego, co do danego postanowienia specyfikacji."

Kierownik Zamawiającego:

ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO
T. Wleklński
mgr inż. Tomasz Wleklński

